LUČKA UPRAVA RIJEKA
Riva 1
Rijeka

Predmet: Koncesija za gospodarsko korištenje pomorskog dobra – dijela objekta lučke nadgradnje na lučkom području luke Rijeka - treće etaže zgrade u Rijeci, Riva 1, u svrhu obavljanja administrativnih poslova vezanih za pomorski promet, logistiku i slično.

Stručno Povjerenstvo, sukladno točki 1.4. Dokumentacije za nadmetanje te u skladu sa Zakonom o koncesijama i Zakonom o javnoj nabavi, zaprimilo je pravodobne zahtjeve potencijalnog ponuditelja te ovim putem objavljuje službene odgovore i pojašnjenja.

Pitanje 1. — Potpisivanje i ovjera izjava (Obrasci 3 i 3-II) u slučaju zajednice ponuditelja

Pitanje: Budući da se izjave iz Obrazaca 3 i 3-II odnose i na osobu ovlaštenu za zastupanje osobno, traži se pojašnjenje načina davanja izjave kada gospodarski subjekt - član zajednice ponuditelja ima više osoba ovlaštenih za zastupanje. Je li, sukladno čl. 265. st. 2. ZJN 2016, dovoljno da za pojedinog člana zajednice jednu izjavu dade jedna osoba ovlaštena za zastupanje — za gospodarski subjekt, za sebe te za sve ostale osobe ovlaštene za zastupanje tog subjekta — ili je potrebno da svaka osoba ovlaštena za zastupanje dade zasebnu izjavu? Molimo potvrdu da je u prvom slučaju dovoljna jedna izjava po članu zajednice, s potpisom ovjerenim kod javnog bilježnika.

Odgovor: Razlog isključenja iz čl. 24. Zakona o koncesijama odnosi se na gospodarski subjekt i na svaku osobu ovlaštenu po zakonu za njegovo zastupanje, pa izjava mora obuhvatiti gospodarski subjekt i sve te osobe. Dovoljno je da za pojedinog člana zajednice ponuditelja jednu izjavu dade jedna osoba ovlaštena po zakonu za zastupanje - za gospodarski subjekt, za sebe te za sve ostale osobe ovlaštene po zakonu za zastupanje toga subjekta - pod uvjetom da su u izjavi te osobe navedene poimence, s podacima iz Obrasca (ime i prezime, adresa, broj osobne iskaznice ili putovnice), te da se izjavljuje da ni gospodarski subjekt, ni davatelj izjave osobno, ni bilo koja od poimence navedenih osoba nisu pravomoćno osuđeni za kaznena djela navedena u Obrascu. Ponuditelj u tu svrhu može na odgovarajući način prilagoditi tekst Obrasca 3, odnosno Obrasca 3-II; takva se prilagodba neće smatrati odstupanjem od Dokumentacije. Ako dana izjava ne obuhvaća sve osobe ovlaštene po zakonu za zastupanje, zasebnu izjavu u obliku iz Obrasca daje svaka od tih osoba, svaka za sebe i za gospodarski subjekt.

Potpis davatelja izjave mora biti ovjeren kod javnog bilježnika, a izjava ne smije biti starija od trideset dana računajući od dana početka postupka davanja koncesije, sukladno napomeni iz Obrasca. Izjava se dostavlja za svakog člana zajednice ponuditelja zasebno; izjava dana za jednog člana ne obuhvaća ostale članove zajednice.

Za člana zajednice koji nema sjedište u Republici Hrvatskoj, odnosno za osobu ovlaštenu za zastupanje bez prebivališta u Republici Hrvatskoj, izjava može biti dana pred javnim bilježnikom ili drugim nadležnim tijelom države sjedišta odnosno prebivališta. Izjava sastavljena na engleskom jeziku prihvatljiva je uz priložen ovjereni prijevod ovlaštenog sudskog tumača na hrvatski jezik.

Pitanje 2. — Tko potpisuje ostale izjave i obrasce i na koji način

Pitanje: Pozivom na točke t. 3.2.1., 3.2.3.-3.2.5., 4.3., 9.2. Dokumentacije, te Obrasce 2, 3-111, 4, 5, 6, 7, 10 i 11, traži se potvrda razumijevanja da navedene izjave i obrasce za svako društvo koje čini zajednicu ponuditelja može potpisati jedan direktor, koji društvo (člana zajednice) zastupa samostalno i pojedinačno, uz javnobilježničku ovjeru potpisa tamo gdje je Dokumentacija propisuje (Obrasci 5, 6 i 7).

Odgovor: Potvrđuje se. Obrasci zahtijevaju potpis „osobe ovlaštene za zastupanje“ gospodarskog subjekta, pa kada je kod člana zajednice ponuditelja u sudskom registru upisano pojedinačno i samostalno zastupanje, izjave i obrasce koji se odnose na tog člana (Obrasci 3-III, 5, 6, 7, 10 i 11) može potpisati bilo koja od osoba ovlaštenih za zastupanje toga člana, bez supotpisa ostalih. Potpis mora biti ovjeren kod javnog bilježnika na onim izjavama za koje je to napomenom u Obrascu izričito propisano (Obrasci 5, 6 i 7); za ostale obrasce ovjera potpisa nije potrebna. Izjave iz Obrazaca 3-III, 5, 6 i 7 dostavlja svaki član zajednice za sebe, budući da se izjavljene okolnosti odnose na svakog gospodarskog subjekta zasebno; jedan član ne može dati izjavu koja bi obuhvaćala ostale članove zajednice.

U odnosu na Obrasce 3 i 3-II, molimo vidjeti odgovor na pitanje 1.

Obrazac 2 (ponudbeni list zajednice ponuditelja) potpisuju, sukladno samom obrascu, osobe ovlaštene za zastupanje svih članova zajednice — po jedan potpis za svakog člana (pod uvjetom da članovi uprave dotičnog člana zastupaju samostalno i pojedinačno).

Obrasce koji se odnose na zajedničku ponudu u cjelini (Obrazac 4 i Obrazac 8) zajednica dostavlja u jednom primjerku, uz navođenje svih članova zajednice, a potpisuju ih osobe ovlaštene za zastupanje svih članova zajednice ili član kojeg su ostali članovi za to izričito ovlastili sporazumom članova zajednice odnosno posebnom punomoći priloženom ponudi (v. odgovor na pitanje 9.). Obrazac 4 (ponuđena koncesijska naknada) zajednica ponuditelja dostavlja isključivo kao jedan zajednički obrazac, budući da zajednica podnosi jednu ponudu s jednom ponuđenom koncesijskom naknadom; mogućnost da svaki član dostavi vlastiti obrazac odnosi se samo na Obrazac 8 (v. odgovor na pitanje 9.).

U Obrascima 10 i 11 „ponuditelj“ je, u slučaju zajedničke ponude, zajednica ponuditelja, pa su prihvatljive dvije varijante: (1) obrazac zajednice, u koji se kao ponuditelj upisuju svi članovi zajednice (naziv i OIB svakog člana), a potpisuju ga osobe ovlaštene za zastupanje svih članova ili član ovlašten za zastupanje zajednice; ili (2) obrazac koji u svoje ime dostavlja onaj član zajednice koji traženim radnicima odnosno opremom raspolaže, potpisan po osobi ovlaštenoj za zastupanje toga člana. U oba se slučaja uvjet smatra ispunjenim ako zajednica traženim resursima raspolaže zajednički, pri čemu radnici i oprema trebaju biti kod onog člana koji, prema podacima iz Obrasca 2 (t. 12.), izvršava dio ugovora o koncesiji za koji su ti resursi potrebni.

Pitanje 3. – Dvojezični obrasci

Pitanje: Talijanski javni bilježnik ne može ovjeriti potpis na izjavi sastavljenoj isključivo na hrvatskom jeziku. Postavlja se pitanje može li stoga osoba ovlaštena za zastupanje dati izjavu prema Obrascima 3 i 3-II u dvojezičnom obliku (hrvatski/engleski), sadržajno istovjetnu obrascu, s potpisom ovjerenim kod talijanskog javnog bilježnika? Ako dvojezični oblik nije prihvatljiv, je li prihvatljiva izjava sastavljena na engleskom jeziku uz ovjereni prijevod ovlaštenog sudskog tumača na hrvatski jezik? Moli se i uputa je li na

takvu izjavu potrebno ishoditi apostil. Također, traži se potvrda moraju li ovjera talijanskog javnog bilježnika i apostil, ako je ishođen u Italiji, biti prevedeni na hrvatski jezik po ovlaštenom sudskom tumaču.

Odgovor: Prihvatljiva je izjava u dvojezičnom obliku (hrvatski/engleski), sadržajno istovjetna Obrascu 3, odnosno Obrascu 3-II, s potpisom ovjerenim kod talijanskog javnog bilježnika; u slučaju razlika između jezičnih verzija mjerodavan je tekst na hrvatskom jeziku. Jednako je prihvatljiva i izjava sastavljena na engleskom jeziku uz priložen ovjereni prijevod ovlaštenog sudskog tumača na hrvatski jezik.

Apostil nije potrebno ishoditi.

Potvrđuje se da tekst ovjere talijanskog javnog bilježnika - kao i apostila, bude li unatoč navedenome ishođen - koji nije sastavljen na hrvatskom jeziku mora biti preveden na hrvatski jezik po ovlaštenom sudskom tumaču, zajedno s izjavom na koju se ovjera odnosi.

Pitanje 4. - Garancija i pismo namjere banke sa sjedištem u drugoj državi članici EU

Pitanje: Može li garanciju za ozbiljnost ponude, kao i pismo namjere iz točke11.1.2. izdati i poslovna banka sa sjedištem u drugoj državi članici EU, bez posredovanja banke u Republici Hrvatskoj.

Odgovor: Da. Garanciju za ozbiljnost ponude, kao i pismo namjere iz t. 11.1.2. Dokumentacije, može izdati i poslovna banka sa sjedištem u drugoj državi članici Europske unije, bez posredovanja banke u Republici Hrvatskoj.

Pitanje 5. – Jezik garancije i pisma namjere

Pitanje: Je li prihvatljivo da banka izda garanciju u dvojezičnom obliku ili da banka izda garanciju na engleskom jeziku uz ovjereni prijevod sudskog tumača na hrvatski jezik. Isto pitanje vrijedi i za pismo namjere banke iz t. 11.1.2. Dokumentacije.

Odgovor: Prihvatljiva je garancija izdana u dvojezičnom obliku (hrvatski/engleski), kao i garancija izdana na engleskom jeziku uz priložen ovjereni prijevod ovlaštenog sudskog tumača na hrvatski jezik. Isto vrijedi i za pismo namjere banke. Garancija u svakom slučaju mora sadržavati sve elemente propisane Dokumentacijom (korisnika, iznos, rok važenja te obvezu plaćanja „na prvi poziv“ i „bez prigovora“). Izvornik garancije dostavlja se neoštećen — ne smije se bušiti, klamati niti na drugi način oštetiti — pa se ovjereni prijevod ne uvezuje s izvornikom, nego s preslikom garancije.

Navedeno ograničenje odnosi se samo na garanciju kao instrument naplate; pismo namjere banke može biti uvezano u ponudu, a ako je sastavljeno na stranom jeziku, uz njega se prilaže ovjereni prijevod ovlaštenog sudskog tumača na hrvatski jezik.

Pitanje 6. — Jedna garancija (i jedno pismo namjere) za zajednicu ponuditelja

Pitanje: Može li zajednica ponuditelja dostaviti jednu garanciju izdanu na zahtjev zajednice ponuditelja, za račun zajednice koja obuhvaća iznos od 1% ponuđene vrijednosti investicije. Isto pitanje vrijedi i za pismo namjere.

Odgovor: Da. Zajednica ponuditelja može dostaviti jednu garanciju za ozbiljnost ponude, izdanu po nalogu jednog člana ili zajednice, koja obuhvaća puni iznos od 1 % ponuđene vrijednosti investicije, pod uvjetom da garancija pokriva zajedničku ponudu u cijelosti — u garanciji moraju biti navedeni svi članovi zajednice

ponuditelja odnosno iz nje mora nedvojbeno proizlaziti da se izdaje za zajedničku ponudu te zajednice. Isto vrijedi i za pismo namjere banke iz t. 11.1.2. Dokumentacije.

Pitanje 7. — Osnovica za izračun iznosa garancija (s PDV-om ili bez)

Pitanje: Gospodarski subjekt traži potvrdu da se iznos garancije za ozbiljnost ponude računa od ponuđene vrijednosti investicije bez PDV-a, budući da je vrijednost investicije u Dokumentaciji iskazana bez PDV-a. Isto se traži i za iznos iz pisma namjere banke te garancije za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji (5%).

Odgovor: Potvrđuje se. Iznos garancije za ozbiljnost ponude (1 %) računa se od ponuđene vrijednosti investicije bez PDV-a, sukladno načinu na koji je vrijednost investicije iskazana u Dokumentaciji. Isto vrijedi za iznos iz pisma namjere banke te za garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji (5 %).

Pitanje 8. — Novčani polog umjesto garancije banke

Pitanje: Može li ponuditelj, odnosno zajednica ponuditelja, umjesto bankarske garancije za ozbiljnost ponude dostaviti novčani polog u istom iznosu, uplatom na račun davatelja koncesije, po uzoru na rješenje predviđeno propisima o javnoj nabavi? Ako je navedeno dopušteno, traži se da se u dokumentaciji za nadmetanje navedu podaci potrebne za uplatu novčanog pologa, i to: IBAN računa, model i poziv na broj, opis plaćanja te dokaz o uplati koji je potrebno priložiti ponudi.

Odgovor: Da. Sukladno čl. 214. st. 4. Zakona o javnoj nabavi, koji se ovdje odgovarajuće primjenjuje (čl. 1. st. 2. Zakona o koncesijama, ponuditelj može, neovisno o sredstvu jamstva određenom Dokumentacijom, dati novčani polog u traženom iznosu. Polog se uplaćuje kako slijedi:

Naziv primatelja: Državni proračun / Ministarstvo financija Republike Hrvatske
IBAN primatelja HR1210010051863000160
SWIFT CODE: NBHRHR2X
Model: HR64
Poziv na broj: 9725–51302 – OIB uplatitelja

Opis plaćanja: Lučka uprava Rijeka – Jamstvo za ozbiljnost ponude (Koncesija za gospodarsko korištenje pomorskog dobra – Referentni broj 1/2026 K)

Na novčani polog ponuditelj nema pravo na kamate.

Polog mora biti evidentiran na računu davatelja koncesije najkasnije do isteka roka za dostavu ponuda, a ponudi se prilaže dokaz o izvršenoj uplati (potvrda banke o provedenoj transakciji).

Pitanje 9. — Mjerodavan rok važenja garancije za ozbiljnost ponude

Pitanje: U točkama 9.1. i 11.1.1. Dokumentacije za nadmetanje navedeno je da garancija za ozbiljnost ponude mora važiti “do planiranog roka zaključenja ugovora o koncesiji, a najdulje dvije godine”. S druge strane, u Obrascu 9 navedeno je da garancija važi “do roka valjanosti ponude”, dok je u točki 9.4. Dokumentacije propisano da rok valjanosti ponude iznosi najmanje 90 dana od isteka roka za dostavu ponuda. S obzirom na to da navedene odredbe propisuju različit rok važenja garancije za ozbiljnost ponude, gospodarski subjekt traži pojašnjenje koji je rok mjerodavan. Ako je mjerodavan rok do

planiranog sklapanja ugovora o koncesiji, traži se da se navede konkretan datum koji ponuditelji trebaju upisati u garanciju.

Odgovor: Pojašnjava se da je rok važenja bankarske garancije za ozbiljnost ponude vezan uz rok valjanosti ponude iz točke 9.4. Dokumentacije za nadmetanje. Budući da je točkom 9.4. propisano da rok valjanosti ponude iznosi najmanje 90 dana od dana isteka roka za dostavu ponuda (15. listopada 2026.), garancija mora važiti najmanje do isteka roka valjanosti ponude navedenog u ponudi, a u svakom slučaju najmanje do 13. siječnja 2027. U garanciju (Obrazac 9) upisuje se stoga datum 13. siječnja 2027. ili kasniji, odnosno datum isteka duljeg roka valjanosti ponude ako ga je ponuditelj ponudio. U slučaju produljenja roka za dostavu ponuda, kao i za slučaj da davatelj koncesije zatraži produljenje roka valjanosti ponude, navedeni se datumi odgovarajuće pomiču.

Pitanje 10 — Jamstvo za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji

Pitanje: U točkama 9.1. i 11.1.2. Dokumentacije za nadmetanje propisano je da ponuditelj dostavlja pismo namjere banke za izdavanje garancije za dobro ispunjenje obveza, u visini od 5% ponuđene vrijednosti investicije, s rokom važenja šest mjeseci duljim od planiranog roka završetka investicijskog ciklusa. U točki 11.2. Dokumentacije za nadmetanje, za samu garanciju za dobro ispunjenje obveza također je navedeno da mora imati rok važenja šest mjeseci dulji od planiranog roka završetka investicijskog ciklusa. Međutim, istom je točkom propisano i da je odabrani ponuditelj dužan ovu garanciju i bjanko zadužnicu održavati do isteka trajanja koncesije. Budući da je u točki 2.3. Dokumentacije propisano da se koncesija daje na rok od 10 godina od dana stupanja na snagu ugovora o koncesiji, molimo pojašnjenje roka važenja garancije za dobro ispunjenje obveza. Traži se potvrda da odabrani ponuditelj ispunjava navedenu obvezu na način da inicijalno dostavi garanciju s rokom važenja šest mjeseci duljim od planiranog roka završetka investicijskog ciklusa, a koju je zatim dužan produljivati/obnavljati do isteka trajanja koncesije. Također traži se potvrda da pismo namjere banke može glasiti na izdavanje garancije s rokom važenja šest mjeseci duljim od planiranog roka završetka investicijskog ciklusa.

Odgovor: Potvrđuje se. Odabrani ponuditelj ispunjava obvezu iz točke 11.2. Dokumentacije tako da inicijalno dostavi garanciju za dobro ispunjenje obveza u visini od 5 % ponuđene vrijednosti investicije, s rokom važenja šest mjeseci duljim od planiranog roka završetka investicijskog ciklusa, te da je zatim, sukladno članku 14. nacrta ugovora o koncesiji, održava do isteka trajanja koncesije (deset godina od dana stupanja na snagu ugovora o koncesiji, točka 2.3. Dokumentacije) — ishođenjem nove garancije najmanje 30 (trideset) dana prije isteka važenja tekuće, odnosno odmah u slučaju umanjenja vrijednosti garancije naplatom po garanciji. Ista obveza održavanja do isteka trajanja koncesije vrijedi i za bjanko zadužnicu iz točke 11.2. Dokumentacije. Propust održavanja garancije u punom iznosu odnosno propust pravovremenog dostavljanja nove smatra se bitnom povredom ugovora o koncesiji i podliježe naplati ugovorne kazne.

Potvrđuje se i da pismo namjere banke iz točaka 9.1. i 11.1.2. Dokumentacije može glasiti na izdavanje garancije za dobro ispunjenje obveza s rokom važenja šest mjeseci duljim od planiranog roka završetka investicijskog ciklusa.

Pitanje 11. — Potpisivanje Obrasca 8 u slučaju zajednice ponuditelja

Pitanje: U točkama 8. i 9.2. Dokumentacije za nadmetanje navedeno je da ponuda i ostali dokumenti moraju biti potpisani od strane osobe ovlaštene za zastupanje svakog pojedinog člana zajednice ponuditelja.

U Obrascu 8 navedeno je mjesto za "potpis osobe ovlaštene za zastupanje ponuditelja / zajednice ponuditelja".

S obzirom na navedeno, gospodarski subjekt traži pojašnjenje načina potpisivanja Obrasca 8 u slučaju zajednice ponuditelja:

1. dostavlja li zajednica ponuditelja jedan zajednički Obrazac 8, koji potpisuju osobe ovlaštene za zastupanje svih članova zajednice ponuditelja, ili svaki član zajednice ponuditelja dostavlja zaseban Obrazac 8;
2. može li ista fizička osoba, ako je ovlaštena samostalno zastupati oba člana zajednice ponuditelja, potpisati Obrazac 8 u ime oba člana zajednice ponuditelja;
3. je li za potpisivanje Obrasca 8 i zastupanje zajednice ponuditelja potrebno posebno ovlaštenje dano određenom članu zajednice ili određenoj osobi, ili je dovoljno da članovi zajednice u Obrascu 2 i u sporazumu članova zajednice odrede člana ovlaštenog za komunikaciju s davateljem koncesije.

Odgovor:

1. Zajednica ponuditelja dostavlja jedan zajednički Obrazac 8, u kojem se navode svi članovi zajednice, a potpisuju ga, sukladno točkama 8. i 9.2. Dokumentacije, osobe ovlaštene za zastupanje svih članova zajednice ponuditelja. Nije potrebno da svaki član dostavlja zaseban Obrazac 8; prihvatljivo je, međutim, i da svaki član dostavi vlastiti Obrazac 8, pod uvjetom da su na taj način obuhvaćeni svi članovi zajednice.
2. Da. Ista fizička osoba koja je ovlaštena samostalno zastupati više članova zajednice ponuditelja može potpisati Obrazac 8 u ime svakog od tih članova, uz naznaku svojstva u kojem potpisuje (naziv člana kojeg zastupa uz svaki potpis, odnosno naznaku da potpisuje u ime oba člana).
3. Ako Obrazac 8 potpisuju osobe ovlaštene za zastupanje svih članova zajednice (točka 1. ovog odgovora), posebno ovlaštenje nije potrebno. Posebno ovlaštenje potrebno je samo ako Obrazac 8 u ime svih članova potpisuje jedan član zajednice — u tom slučaju ovlast za potpisivanje mora biti izričito dana tom članu u sporazumu članova zajednice (aktu o međusobnim odnosima) ili u posebnoj punomoći priloženoj ponudi. Samo određenje člana ovlaštenog za komunikaciju s davateljem koncesije u Obrascu 2 i sporazumu članova zajednice za to nije dovoljno, jer obuhvaća isključivo komunikaciju s davateljem koncesije, a ne i potpisivanje u ime ostalih članova.

Pitanje 12. – Forma sporazuma članova zajednice ponuditelja

Pitanje: U točki 8. Dokumentacije za nadmetanje navedeno je da akt o međusobnim odnosima članova zajednice ponuditelja mora biti "potpisan i ovjeren od svih članova zajednice". Traži se pojašnjenje što se

u navedenoj odredbi smatra “ovjerom”. Gospodarski subjekt iznosi razumijevanje da je dovoljno da sporazum bude potpisan od strane osoba ovlaštenih za zastupanje svakog člana zajednice ponuditelja te, ako pojedini član koristi pečat, ovjeren pečatom tog člana, odnosno da javnobilježnička ovjera potpisa nije potrebna.

Odgovor: Potvrđuje se navedeno razumijevanje. Pod „ovjerom“ iz točke 8. Dokumentacije ne podrazumijeva se javnobilježnička ovjera: dovoljno je da akt o međusobnim odnosima (sporazum) članova zajednice bude potpisan od strane osoba ovlaštenih za zastupanje svakog člana zajednice ponuditelja te, ako pojedini član u poslovanju koristi pečat, ovjeren pečatom toga člana. Javnobilježnička ovjera potpisa na aktu o međusobnim odnosima nije potrebna.

Pitanje 13. – Referentni ugovor iz točke 4.3.2. Dokumentacije

Pitanje: U točkama 1.6., 2.1.1., 4.3.2. i 8. Dokumentacije za nadmetanje navedeno je da se zajednica ponuditelja može osloniti na sposobnost svojih članova. Predmet koncesije, prema razumijevanju gospodarskog subjekta, u bitnome je pravo korištenja uredskog prostora u lučkoj nadgradnji radi obavljanja administrativnih djelatnosti. Slijedom navedenog, gospodarski subjekt moli pojašnjenje smatra li se ugovorom “čiji je predmet usluga isti ili istovjetan opsegu usluga predmetne koncesije”, u smislu točke 4.3.2. Dokumentacije, ugovor o zakupu poslovnog prostora u lučkoj nadgradnji odnosno na području luke, koji se uredno izvršavao u prethodne tri godine. Također moli se potvrda da je za ispunjenje uvjeta iz točke 4.3.2. Dokumentacije dovoljno da navedeni referentni ugovor ima jedan član zajednice ponuditelja, uz dostavu potvrde druge ugovorne strane sa sadržajem propisanim Dokumentacijom.

Odgovor: Ne potvrđuje se. Ugovor o zakupu poslovnog prostora ne može se prihvatiti kao dokaz o uredno izvršenom ugovoru u smislu točke 4.3.2. Dokumentacije za nadmetanje. Točka 4.3.2. propisuje dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti, pri čemu ponuditelj mora dokazati da je u prethodne 3 (tri) godine uredno izvršio ili izvršava najmanje 1 (jedan) ugovor čiji je predmet usluga isti ili istovjetan opsegu usluga predmetne koncesije (što obuhvaća administrativne poslove u pomorskom prometu, logistiku, poslove pomorske agencije, špedicije i sl., kako je navedeno u točki 2.1.1. Dokumentacije). Ugovor o zakupu prostora po svojoj pravnoj naravi ne predstavlja ugovor o pružanju specifičnih administrativno-lučkih usluga koje su predmet ove koncesije.

U odnosu na drugi dio pitanja, potvrđuje se da je za ispunjenje uvjeta iz točke 4.3.2. Dokumentacije dovoljno da referentni ugovor ima jedan član zajednice ponuditelja, budući da se zajednica ponuditelja može osloniti na sposobnost svojih članova (točke 1.6., 2.1.1., 4.3.2. i 8. Dokumentacije), a uvjete sposobnosti zajednica dokazuje zajednički. Uz referentni ugovor dostavlja se potvrda druge ugovorne strane o urednom izvršavanju ugovora, sa sadržajem propisanim Dokumentacijom.

Pitanje 14. – Dokaz o ugovorima o obavljanju djelatnosti s korisnicima luke

Pitanje: Gospodarski subjekt pita, u vezi s dokazom iz točke 9.1. Dokumentacije za nadmetanje, odnosno članka 107. stavka 4. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, gdje se kao dokaz navodi “preslika Ugovora ili drugi odgovarajući dokaz”:

1. Smije li se u preslici ugovora zacrniti komercijalne uvjete, primjerice cijene, naknade i popuste, pod uvjetom da su vidljivi ugovorne strane, predmet ugovora, datum sklapanja i trajanje ugovora?
2. Smatra li se "drugim odgovarajućim dokazom" teretnica ili druga prijevozna isprava koja potvrđuje ugovorni odnos s korisnikom luke, odnosno koje druge isprave davatelj koncesije prihvaća kao odgovarajući dokaz?
3. Koliko je ugovora odnosno drugih odgovarajućih dokaza potrebno dostaviti?
4. Moraju li takvi ugovori odnosno dokazi biti na snazi na dan podnošenja ponude?
5. U slučaju zajednice ponuditelja, mora li navedeni dokaz dostaviti svaki član zajednice ponuditelja ili je dovoljno da ga dostavi onaj član zajednice koji će obavljati djelatnost na koju se dokaz odnosi?

Odgovor:

1. **Zacrnjivanje:** Dopušteno je zacrniti komercijalne uvjete u preslici ugovora; davatelju koncesije ti podaci nisu potrebni za ocjenu sposobnosti. Međutim, u ugovoru moraju ostati jasno vidljive ugovorne strane, predmet ugovora (koji dokazuje obavljanje lučkih djelatnosti), datum sklapanja i rok trajanja ugovora.
2. **Drugi odgovarajući dokaz:** Teretnica ili druge prijevozne isprave ne smatraju se samostalnim odgovarajućim dokazom. Te isprave dokazuju samo jednokratan posao prijevoza ili otpreme konkretnog tereta, a ne trajniji ugovorni odnos o obavljanju pomoćnih lučkih djelatnosti s korisnicima luke. Alternativno, kao drugi odgovarajući dokaz u smislu točke 9.1. Dokumentacije prihvatit će se službena potvrda korisnika luke o postojećem i važećem sklopljenom ugovoru, pod uvjetom da ta potvrda sadržava sve bitne elemente iz kojih stručno povjerenstvo može nedvojbeno utvrditi da ponuditelj ima aktivan ugovorni odnos za obavljanje pomoćnih lučkih djelatnosti koje su predmet koncesije (naziv i sjedište ugovornih strana, klasu/broj ili datum sklapanja ugovora te izričit navod o predmetu usluge).
3. **Broj ugovora, rok valjanosti i obveza za zajednicu ponuditelja:**

- dovoljno je dostaviti najmanje 1 (jedan) valjani ugovor (ili drugi odgovarajući dokaz) s bilo kojim korisnikom luke Rijeka kako bi se ispunio zakonski uvjet;
- ugovori odnosno drugi odgovarajući dokazi moraju biti na snazi na dan podnošenja ponude, kako bi se njima dokazalo da ponuditelj ima aktivno sklopljen poslovni odnos;
- ugovor odnosno dokaz ne moraju dostaviti svi članovi zajednice ponuditelja pojedinačno. Sukladno točkama 8. i 9.2. Dokumentacije, dovoljno je da uvjet ispunjava onaj član ili članovi zajednice koji će stvarno operativno obavljati predmetnu djelatnost za koju se traži koncesija, što mora biti razvidno iz ponudbenog lista (Obrazac 2) i sporazuma članova zajednice ponuditelja.

Pitanje 15. - Dokaz o potrebnom broju zaposlenika i djelatnicima odgovarajuće stručnosti

Pitanje: Uporište: točka 4.3.1. Dokumentacije za nadmetanje (dokaz da ponuditelj raspolaže potrebnim brojem i djelatnicima odgovarajuće stručnosti – „potvrde - elektronički zapis Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje o podacima evidentiranim u matičnoj evidenciji toga zavoda - prijave na mirovinsko osiguranje radnika") te Obrazac 10. Dokumentacija za nadmetanje ne određuje oblik ni sadržaj navedenog dokaza.

Molimo pojasniti:

1. Je li potrebno dostaviti elektronički zapis HZMO-a za svakog pojedinog radnika koji je trenutno prijavljen na mirovinsko osiguranje kod ponuditelja, ili je dovoljna jedna zbirna potvrda HZMO-a o radnicima prijavljenim kod ponuditelja?

2. Postoji li minimalan broj radnika, odnosno potrebna stručnost radnika, koje ponuditelj mora dokazati?“

Odgovor:

1. Dovoljno je dostaviti jednu zbirnu potvrdu HZMO-a o radnicima prijavljenim kod ponuditelja. Dostavljeni zbirni dokument mora biti usklađen s podacima navedenima u Obrascu 10.

2. Dokumentacija za nadmetanje ne propisuje minimalan broj radnika niti točno određenu stručnu spremu (stupanj obrazovanja) kao uvjet sposobnosti ponuditelja u ovoj fazi. Ponuditelj kroz Obrazac 10 i potvrdu HZMO-a dokazuje trenutnu raspoloživost kadrova kako bi potvrdio da ima kapacitet za pokretanje poslovanja.

Stručno povjerenstvo za koncesiju